

Vierkantsoverleg corona zvw 27 mei 2020

Volgende week uitgebreid overleg (zeskant), nu vierkantsoverleg

1. Stand van zaken maatwerkafspraken Continuïteitsbijdrage-regeling grote aanbieders (> 10 miljoen euro omzet) en GGZ-zorgaanbieders; hoe loopt dit? wat is planning?

ZN, (10)(2e): cb generiek loopt, staat open. Vanmiddag overleg verzekeraars, morgen en overmorgen vinden eerste betalingen plaats. Afhankelijk van hoe banken werken, kan het zaterdag of dinsdag op de rekeningen staan. Nu druk met Cb regelingen specifiek (msz, wijkverpleging, ggz, hulpmiddelen en rest) en ggz generiek, uitbetalen vanaf juli.

(10)(2e): ggz generiek wordt vandaag openbaar? (10)(2e) vraagt zich dat af, omdat laatste hand er nog op gelegd wordt. Projectleidersoverleg na dit overleg nog.

Cb specifiek: moet nog op rails gezet worden. Maar wel mogelijkheid om vooruitbetaling te krijgen bij liquiditeitsproblemen (via vecozo voor msz en andere aanbieders via preferente zorgverzekeraar).

(10)(2e): ZN kan niet op inhoud ingaan, maar wel generieke uitgangspunten gebruiken. Hoe kunnen we hier als vierkant meer o ver te weten komen? Via vierkant?

(10)(2e): ZN: veel overleg met partijen. Ik kan nu nog niet aangeven hoe de regeling eruit ziet, is nog niet definitief. Als ie is vastgesteld, gaan we communiceren. Verantwoord zit er nog niet in.

Waar wordt maatwerk gezocht? Wat is generiek? Kan niks zeggen nu, volgende keer een tipje van de sluier. 1 juli operationeel blijft inzet, 1 juni raamwerk, misschien iets later.

(10)(2e): veel overleg met aanbieders, bij generiek was dat niet.

2. Verlenging termijn van de regelingen: continuïteitsbijdrage en meerkosten. Is dit nodig? Verlenging onder dezelfde voorwaarden?

(10)(2e): voor wlz en sociaal domein is termijn verlengd tm 1 juli. Zelfde termijn als cb van Zn. Wat zijn beelden/verwachtingen voor na 1 juli?

ZN, (10)(2e): nu hard weken aan cb specifiek, veel vragen beantwoorden voor cb generiek.

Bestuurlijke tafel, volgend overleg dat we hebben: wat was gedeclareerde omzet vanwege opstarten van zorg. En of die voldoende hoog is.

3. Stand van zaken werkgroepen – toelichting trekkers bij startnotities (bijlagen) en stand van zaken

(10)(2e) werkgroep kosten corona zvw:

Financiële gevolgen macro voor totale zvw en uitgesplitst naar verschillende sectoren. Onderhandelingen verzekeraars en aanbieders, dus informatie loopt via verzekeraars. ZN heeft eerste uitvraag gedaan. Periodiek herhalen. Q2 van zorginstituut aanpassen, zodat er zo goed mogelijk zicht ontstaat voor 2020 en doorkijkje voor 2021.

(10)(2e): werkgroep 4: 28/29 mei uitvraag ZN over financiële gevolgen. Is dat hetzelfde? André: lijkt er wel op.

ZN, (10)(2e): opvallend hoeveel behoefte er is aan inzicht in kosten corona. Om het echt goed inzichtelijk te krijgen, dat duurt nog jaren! Dit is echt achterkant bierviltje ramingen. Het is echt koffiedik kijken in deze vreemde tijden.

Werkgroep verantwoording, (10)(2e): Worsteling om meters te maken. Als we weten om welke kosten we het hebben, dan wordt het pas mogelijk om te bekijken hoe je kosten kan registreren. Onderlinge afhankelijkheid.

We zitten halverwege keten, (10)(2e) van ZINL aan het eind. Is nogal een exercitie. Ook overleg met veld nog nodig.

(10)(2e) interne werkgroep die eraan voorafgaat, Zn werkgroep, maakt die die beslismomen? Delen wie er in werkgroep zitten?

(10)(2e): uitkomsten zullen worden gedeeld met NZa, want kosten worden ingebracht in catastroferegeling.

(10)(2e) is geïnteresseerd in wie er in werkgroep zitten, Contact tussen NZa en ZN wordt gelegd.

(10)(2e): (10)(2e) wil ook graag aansluiten, (10)(2e) is aangehaakt.

(10)(2e): Hoe verhoudt zich dit tot memo kostensoorten zoals we dit hebben 'vastgesteld'? volledig congruent.

Werkgroep 3, (10)(2e): heel korte toelichting.

Werkgroep 4: risicoverevening, (10)(2e) trekt, risicoverevening model voor 2021. Tijdschema dat gedecideerd wordt door prinsjesdag. Eind juni/begin juli bo

(10)(2e): wie krijgt inzicht in contouren? Er worden verschillende varianten verkend. Info is beschikbaar binnen ZN, Zin en VWS. Notitie niet rondsturen, maar wel laten informeren door intern na te vragen.

(10)(2e): resultaten vd werkgroepen ook hier bespreken?

(10)(2e): overzichten prima, geen goedkeuringsmachine is het vierkant.

4. Overleg van 4-kantsoverleg met accountants en zorgaanbieders – agendapunten: presentatie ZINL (10)(2e) en presentatie (10)(2e) directie PZo over balans administratieve lasten en verantwoording

Volgende week woensdag is het overleg: van 12 tot 13:30 uur, incl accountants en zorgaanbieders. Wordt eenmalig een zeskant.

Extra overleg voor vierkant inplannen of een week overslaan? Geen bezwaar tegen overslaan.

(10)(2e) en (10)(2e) hebben contact gehad om ervoor te zorgen dat het verhaal vd presentaties op elkaar aansluit.

(10)(2e): maakt zich zorgen over balans tussen AL en rechtmatigheid. Eigen werkgroep opgetuigd, goed initiatief, want we vergeten aanbieders nog weleens te betrekken. Vat werkgroep zijn taken goed op? Balans tussen zvw, wlz en wmo niet goed. Generieke uitgangspunten geformuleerd, prima vanuit wmo en wlz wellicht, maar in zvw is dat wellicht minder. Zorgen.

Taakopvatting lijkt wel erg ruim: door in randvoorwaarden op te nemen. Er moet een regulier resultaat gerealiseerd worden voor zorgaanbieders. Gaat niet om al, maar gaat om geld verdienen. VWS moet niet dit platform organiseren war dit soort dingen worden opgeschreven.

Uniformiteit en minder AL is goed, maar wij willen niet bepaalde dingen niet mogen registreren, om vervolgens niet van de catastroferegeling gebruik te mogen maken.

Aanbieders betrekken is prima, maar niet teveel comfort geven.

(10)(2e): goed punt, rode pen hanteren, (10)(2e): jij zit erbij toch?

(10)(2e): ja, via via van gehoord. Vanmiddag weer bij elkaar, ik maak me zorgen. Gisteren met (10)(2e) al over gesproken.

(10)(2e): komt er een doelmatigheidstoets voor het extra geld dat we uitgeven? Er komt nu, maar later, een discussie over de doelmatigheid.

(10)(2e) ik snap je zorgen en analyse. GGZ en Actiz groepen, hebben leden die met alle drie de domeinen te maken hebben. Ze hebben dan van oudsher veel AL. Het zou voor hen voor corona heel fijn zijn als ze zich op 1 manier mogen verantwoorden voor alle sectoren. Dat is best een ambitie die je mag hebben. Op zijn minst proberen. Als 1 domein niet helemaal lukt, bijv. zvw, dat daar meer nodig is. Dat gaat de norm bepalen uiteindelijk.

Niet resultaatneutraal uit crisis komen, dan slaan we door.

(10)(2e): vanmiddag is er weer overleg dat Wouter voorzit. Daar bespreken.

Geluid valt weg ☹. (10)(2e) zei iets...

5. Stand van zaken Vergoeding coronakosten onverzekerde zorg – ZN zou dit intern bespreken

(10)(2e): Vandaag kort besproken in bestuurscommissie. Volgende week woensdag definitieve besluitvorming. ZN is zeer terughoudend, want gaat om verzekerden die bewust gekozen hebben om geen verzekering af te sluiten. Wij moeten er niet voor op draaien. Tandarts: ook gewone kosten van controle betalen ze zelf. Ook meerkosten betalen. Onverzekerden, vreemdelingen: naar CAK gaan.

Officieel standpunt volgt volgende week, incl communicatie.

(10)(2e) : algemeen kostenpost: bijv. spatscherm.

(10)(2e) : Niet lastig om terug te rekenen naar individu. Triage tijd, mondkapjes, patiëntgebonden kosten. Hangt met beoordelingskader. Hoort bij prestatie waar je toch al niet voor verzekerd was.

(10)(2e) : persoonlijk vind ik dit logisch.

6. Andere onderwerpen